

آفاق برلمانية

المجلد ٤
العدد ٧

نشرة توثيقية تعنى بشؤون المجلس التشريعي تصدر عن مواطن، المؤسسة الفلسطينية لدراسة الديمقراطية، كانون أول ٢٠٠٠

افتتاحية

الاصلاح في الوضع الراهن

اذا كنا الان نخوض معارك "قضايا الحل النهائي" كما اسماتها مفردات اوسلو، من الواضح ان آية اتفاقيات يتم التوصل اليها ستترك اثاراً كبيرة على مستقبل الشعب الفلسطيني والقضية الوطنية عموماً ولسنوات عدة قادمة. ومن الواضح ان هذه مسؤولية كبيرة وجسمية ايضاً، ولكن المجالس الفلسطينية المختلفة (التشريعي، المركزي، والوطني)، بالإضافة الى هيئات تمثيلية اخرى، ما زالت خارج دائرة القرار السياسي بعد مرور خمسة شهور على بدء الانتفاضة. والغريب في الموضوع ان هذه المجالس تبدو وانها مكتفية بدور المراقب مثلها مثل الجمهور العام الذي يتفرج على الاحداث ويتابعها عبر وسائل الاعلام. ولا احد يشعر بحرج ان في غمرة الصراع الحالي تقوم اسرائيل بإجراء انتخابات ويسبب الخلاف الداخلي على شروط الاتفاق مع الجانب الفلسطيني، ولكن نتعذر نحن بالصراع لتأجيل آية انتخابات ممكنة، او أي اعادة تشكيل للمجلس الوطني، على سبيل المثال لا الحصر، الذي لا احد يعرف عدد اعضائه على سبيل اليقين.

ان العلاقة بين الاستعداد المجتمعي للصمود في هذا الظرف "وترتيب البيت الداخلي" في اكثر من جانب بما في ذلك المشاركة في القرار السياسي، امر اصبح مطلباً واضحاً سواء على صعيد الجمهور او على صعيد النخب المجتمعية. ان تماسك المجتمع الفلسطيني امر في غاية الامانة في هذه المرحلة الدقيقة، وهذا بدوره يقتضي الاصلاح في النظام السياسي والاداري والقانوني. وهو مطلب اجل تنفيذه لأكثر من سبب، ولكن الوضع على الارض بات يلح بشدة طالباً التغيير والاصلاح. ان على المجالس المنتخبة والهيئات التمثيلية اخذ دورها بالمبادرة بالطالبة بالاصلاح، والا اثبتت بشكل نهائي انها حبر على ورق.

وجهات نظر في الدستور الفلسطيني

الانتفاضة وتدخل المرجعيات

هل شكل العمل الفصائلي بديلاً عن المجلس التشريعي في متابعة الحياة اليومية؟

فتح تقدّم الانتفاضة في ظل أزمة تنظيمية وقيادية

التشريعي يتوجه الى اخراج عدد من القوانين من الادراج بعد ان رفضها سابقاً

نتيجة للحصار الإسرائيلي موازنة العام ٢٠٠١ قد لا تقدم في موعدها

آفاق برلمانية تحاور الشيخ حسن يوسف

لماذا تستبدل اللوحات الحمراء؟!

ملف العدد:

انتفاضة الأقصى وأبعاد المستقبل !!



وجهات نظر في الدستور الفلسطيني

صيغتها النهائية. فقد تعطلت ترتيبات كثيرة كان مخطط لها ان تجري لطرح المسودة الأولى للدستور على الجمهور الفلسطيني لنقاوشها وإبداء الرأي فيها. وبدت الأمور وكأن ما يجري في الميدان الانتفاضي يتعارض مع نقاش هذا المشروع الذي يعتبر في هذه اللحظة أمراً مستقبلياً قابلاً للتأجيل.

الآن وجهة نظر أخرى ترى أن ذلك هو جزء من التحضير للدولة التي أشرفت على مرحلة التجسد. فحيث يستمر العمل الميداني ويحتمم الصراع تجري أيضاً مشاورات هي أقرب إلى التفاوض، وإن هذا يبرر النقاش في أمور ترتيب أوضاع النظام الفلسطيني المقبل.

ويرافق وجهة النظر هذه دعوات أخرى من أكثر من قوة سياسية فلسطينية من أجل ترتيب الوضع الداخلي الفلسطيني، والتحضير لبناء مؤسسات الدولة دون رهن ذلك بسقوط الاتفاques أو ما يمكن أن تتخض عنه المفاوضات، باعتبار أن الدولة الفلسطينية هي خيار فلسطيني يجب تجسيده من خلال الإعداد له. فهناك قوى فلسطينية مثل حزب الشعب والجبهة الشعبية والديمقراطية وأوساط من حركة فتح تنادي بضرورة تشكيل حكومة ائتلاف وطني تمهيداً لإعلان تجسيد السيادة على الأرضي المحتلة. كما وتنادي هذه القوى بإعادة تنظيم الوضع الفلسطيني نحو نظام سياسي جديد يتحرر من تبعات الحالة الانتقالية. ويتم ذلك من خلال إعداد المؤسسات الملائمة للدولة ومنها مشروع الدستور الذي يمهد لبناء برلمان وطني وليس مجرد مجلس تشريعي مسقوف بأوسلو.

لكن هذه القوى لا زالت بعيدة عن نقاش هذه التفاصيل في ظل انشغالها بالعمل الميداني والتطورات السياسية المرافقة له، فيما تشارك مؤسسات وشخصيات لها وزن أكاديمي وسياسي في هذا النقاش. وقد عقدت لذلك أكثر من ندوة

هل تحتمل الأوضاع الحالية التي تعيشها الأراضي الفلسطينية، نقاشاً وجداً حول موضوعات مثل موضوع إعداد الدستور الفلسطيني؟ خصوصاً وأن الذي يشغل المجتمع والسياسيين الفلسطينيين حالياً هو المال الذي ستصل إليه الانتفاضة، وقدرتها على تحقيق الحد الأدنى المتفق عليه فلسطينياً. فيما يعتبر مؤجلاً في الذهن كل أمر يشكل حالة من الترف والرياضة الذهنية كما يرى بعض السياسيين. فيما يرى آخرون أن العمل ممكن في كافة المجالات وبشكل متكامل. حيث تعتبر النقاشات حول الدستور مسألة هامة وضرورية من ضرورات التحضير للدولة العتيدة، ومحاولة لاختصار الوقت والجهد في عملية الإعداد لمؤسسات الدولة.

انطلقت قصة الدستور الفلسطيني من النقاش الذي دار حول القانون الأساسي للسلطة الوطنية، والذي شكل وثيقة من الوثائق التي مسّت جوانب دستورية مهمة. هذا القانون اقره المجلس التشريعي، فيما لا زال دون إصدار من السلطة التنفيذية حتى الآن.

ومع اقتراب المرحلة الانتقالية على الانتهاء، وبروز النقاش حول مسألة إعلان بسط السيادة الفلسطينية على الأراضي المحتلة عام ١٩٦٧، طفا على السطح نقاش جاد حول ضرورة إعداد دستور للدولة العتيدة. ووصل هذا النقاش إلى المجلس المركزي الفلسطيني الذي اقر في جلسته في أيار الماضي تشكيل لجنة لصياغة دستور لدولة فلسطين ضمت قانونيين وأكاديميين وسياسيين عرباً وفلسطينيين برئاسة وزير التخطيط والتعاون الدولي د. نبيل شعث.

وقد كرست هذه اللجنة عملها خلال الشهور الماضية من أجل هذا الموضوع وقدمت تقاريرها كما يشير أحد مساعدي د. شعث إلى السلطة الوطنية، بينما دامت الانتفاضة باندلاعها كل الوضع الفلسطيني في مرحلة باتت فيها مسودة هذا الدستور قاب قوسين أو أدنى من

تحدد مقره بمدينة القدس.

ويمنع مشروع الدستور رئيس الدولة من تولي أي منصب آخر، ويمنعه من حل البرلمان. ويعطيه صلاحية إصدار القوانين بعد أن تمر في مراحل إقرارها التشريعية، وإعلان حالة الطوارئ مدة شهر على أن يعود بعدها للمجلس التشريعي لتمديدها. وينص الدستور على وجوب إجراء الاستفتاء سواء في إقراره أو في تعديله أو في حل البرلمان أو التوقيع على معاهدة تتعلق بقضية وطنية هامة.

ولا يشمل المشروع تحديداً حدود الدولة الفلسطينية التي لا زالت موضع تفاوض. ولا يشمل قضايا متعلقة بالنظام الانتخابي حيث أن هناك إشارة في المشروع على أن ذلك يتحدد بقانون خاص. وبمراجعة القانون الأساسي للسلطة الوطنية الفلسطينية، ومقارنته مع مشروع الدستور، نجد تشابهاً في كثير من الموارد، حيث هناك بعض الموارد منقولة من القانون الأساسي وبعضها جرى عليه تعديلات.

وجهات نظر في الدستور:

خلال ورشات العمل التي جرت لنقاوش مسودة الدستور، بربت ثلاثة وجهات نظر حوله. الأولى تقول بضرورة كونه دستوراً متكاملاً يشكل مرجعية للحكم، والثانية ترى أن الأمر سابق لأوانه، في حين ترى الثالثة أن الأمر لا يحتاج إلى دستور موسع بل إلى إعلان دستوري مختصر يلبي حاجة الأوضاع القائمة.

ويقول الدكتور احمد مبارك الخالدي، الأستاذ في جامعة النجاح الوطنية، واحد أعضاء لجنة صياغة الدستور ويشرف على إدارة ورشات العمل حوله: "إن وجهة النظر التي تدعو إلى استمرار الوضع القائم تظل دعوتها بـان المرحلة الحالية لا زالت مرحلة تحرر وطني وكفاح من أجل الدولة ربما تطول. وبالتالي فـإن إعلان دستور للدولة يمكن أن يقيد العمل الكفاحي ويقيد صانع القرار السياسي". أما النظرة الوسطية التي تكتفي بإعلان دستوري مختصر، فإنها تقبل ضرورة الدستور لكنها تعامل معه بشكل براجماتي، الأمر الذي يضعها رهناً للتغيرات

وورشة عمل دون مشاركة رسمية من الأحزاب وإن حضرها حزبيون بصفتهم الفردية.

مضمون مشروع الدستور

عدا عن الصياغة العامة التي يمكن أن يحتويها أي دستور لأي دولة، يؤكد الدستور على أحقيـة الشعب الفلسطيني بالسيادة على أرضه وثرواته الطبيعية، وعلى الانتماء العربي والإسلامي لـدولـة فـلـسـطـين. وينص الدستور على ان النـظام السياسي في فـلـسـطـين هو نظام جـمهـوري رئـاسـي دـيمـقـراـطي وـتـعـدـيـ وـعـلـىـ انـ إـسـلـامـ هوـ دـيـنـ الرـسـمـيـ لـدوـلـةـ فـلـسـطـينـ معـ اـحـتـرـامـ الـدـيـانـاتـ السـمـاـوـيـةـ الـأـخـرـىـ وـاحـتـرـامـ حـرـيـةـ الـعقـيـدـةـ وـالـعـبـادـةـ وـالـفـكـرـ وـالـتـعبـيرـ وـالـتـنظـيمـ فـيـ هـيـئـاتـ اـجـتـمـاعـيـةـ وـ ثـقـافـيـةـ وـ سـيـاسـيـةـ. وـيـحدـدـ الدـسـتـورـ مـدـيـنـةـ الـقـدـسـ عـاصـمـةـ لـدوـلـةـ الـفـلـسـطـينـيـةـ وـمـقـرـاـ لـسـلـطـاتـهـ الـعـامـةـ، وـيـنـصـ عـلـىـ انـ الـنـظـامـ الـاقـتصـاديـ لـدوـلـةـ هوـ نـظـامـ السـوقـ.

وفي مجال الجنسية الفلسطينية، ينص الدستور أن كل عربي كان مقيناً في فلسطين قبل أيار عام ١٩٤٨ بعامين إقامة عادلة تحق له الجنسية الفلسطينية، وأن هذه الجنسية تورث للأجيال ولا تسقط. كما يؤكد الدستور على حرية التنقل والعودة إلى فلسطين، وعلى منع إبعاد أي مواطن فلسطيني، أو تسليمه لأي دولة أجنبية إلا في ضوء معاهدات سياسية تتعاقد فيها الدولة مع دول أخرى.

ويشمل الدستور نصوصاً تضمن استقلال الجامعات والمؤسسات الأهلية، وحقوق اجتماعية كالتأمين الاجتماعي والحق في العمل والحق في الإضراب، إضافة إلى حق الانتخاب والترشيح لأية مؤسسة تمثيلية.

كما ينص مشروع الدستور على الفصل النسبي بين السلطات الثلاث، ويحدد صلاحيات كل سلطة. وبين أن السلطة التشريعية تتـشكـلـ مـنـ مـجـلسـيـنـ:ـ الـأـوـلـ هوـ الـمـلـجـلـسـ التـشـريـعـيـ الذـيـ يـمـثـلـ مواـطـنـيـ الـدـوـلـةـ الـفـلـسـطـينـيـةـ وـيـضـمـ ١٥ـ عـضـواـ مـنـتـخـباـ،ـ وـالـثـانـيـ هوـ الـمـلـجـلـسـ الـوـطـنـيـ الذـيـ يـضـمـ مـمـثـلـيـ الشـتـاتـ الـفـلـسـطـينـيـ وـيـضـمـ ١٥ـ مـمـثـلـاـ مـنـتـخـباـ،ـ فـيـمـاـ يـشـكـلـ الـمـلـجـلـسـيـنـ مـعـ الـبـرـلـانـ الـفـلـسـطـينـيـ.ـ وـيـحدـدـ الـدـسـتـورـ فـتـرـةـ الـبـرـلـانـ الـفـلـسـطـينـيـ بـخـمـسـ سـنـواتـ،ـ فـيـمـاـ

الانتفاضة وتدخل المرجعيات

قراراً للمجلس ضمن توصياته للإصلاح بعد نشر تقرير هيئة الرقابة العامة.

ومع مشارفة المرحلة الانتقالية على نهايتها المفترضة، جرى حديثاً إحياء مؤسسة المجلس المركزي الفلسطيني لكي يبيت في موضوع إعلان الدولة. ولم تجتمع اللجنة التنفيذية للمنظمة بشكل منفصل إلا قليلاً وأغلبها كان لهما إجرائية مثل الدعوة لعقد المجلس المركزي أو الوطني.

خلال هذه الفترة، جرت أكثر من مناوشة و Encounter محدودة مع قوات الاحتلال خصوصاً في أيلول ١٩٩٦ بعد أحداث النفق، وأيار الماضي حيث عرفت بهبة الأسرى. ولم تكن هذه الأحداث بذلك الطول الزمني بما يكشف ضرورة تنظيم الحياة الداخلية للناس، فقد كانت معارك محدودة ومضبوطة.

وشكل اندلاع الانتفاضة الحالية بشمولها وعنفها الشديد وسرعة إيقاعها، وما رافقها من فرض سلطات الاحتلال للحصار الذي لم يكن اقتصادياً فحسب بل حدد حركة الناس بين المدن والمحافظات وحتى داخل هذه المحافظات، عائقاً حال دون اكمال اجتماعات كثيرة من المرجعيات سواء اجتماع القيادة الفلسطينية أو اجتماع المجلس التشريعي أو غيرها من المؤسسات.

وبعد أن اختارت منظمة التحرير الفلسطينية طريق التفاوض سواء غير المباشر في مدريد وواشنطن، أو المباشر في أوسلو وما بعده، انتقل مركز الفعل والقرار السياسي الفلسطيني إلى داخل الوطن، ليصبح مقر المرجعية الوطنية والسياسية، ويتعامل عن قرب مع أوضاع المجتمع الفلسطيني. وساد الفترة بين عام ١٩٩٤ حتى الآن عملية تداخل في المرجعيات السياسية الفلسطينية. فألى جانب منظمة التحرير وهيئاتها، نشأت سلطة وطنية لها مجلس وزراء ومجلس تشريعي وأجهزة مختلفة. وجمع رئيس اللجنة التنفيذية إلى جانب منصبه هذا منصب رئيس السلطة الوطنية. وظهر الأمر وكأن هناك إحلالاً للسلطة محل المنظمة. وغيب الدور المستقل لمؤسسات منظمة التحرير الفلسطينية سواء من خلال الجمع بين مجلس الوزراء واللجنة التنفيذية فيما عرف باجتماع القيادة الفلسطينية، أو باستخدام المجلسين المركزي والوطني للمنظمة في حالات محدودة مثل تعديل الميثاق الوطني أو الموافقة على أوسلو.

وقد شكل العديد من نواب المجلس التشريعي من هذا التدخل في المرجعيات وطالب أكثر من نائب بفصل اجتماع اللجنة التنفيذية عن اجتماع مجلس الوزراء. وشكل هذا

حين اندلعت الانتفاضة الفلسطينية في كانون أول عام ١٩٨٧، فإنها سرعان ما وجدت مرجعيتها الوطنية من خلال التشكيل السريع للقيادة الوطنية الموحدة للانتفاضة والتي ضمت القوى الرئيسة الفاعلة في الوطن. وقد شكلت هذه القيادة مرجعية ميدانية وإلى حد كبير سياسية محلية للعمل الانتفاضي وللمجتمع الفلسطيني.

واسميت هذه المرجعية في بداياتها بطبع ديمقراطي أشرك أوسع القطاعات الجماهيرية في الانتفاضة. وقد شكلت نداءات هذه القيادة وبياناتها المتعاقبة آنذاك الإطار الناظم للنشاط السياسي والميداني والاقتصادي في المجتمع الفلسطيني. واستطاعت أن تنظم حياة المجتمع اليومية وتراعي احتياجاته في كثير من الأحيان. فقد كانت هذه التجربة غنية وأكسبت القيادة الميدانية خبرة ودرائية في التعامل مع قضايا واحتياجات الناس. ولم تكن هذه الانتفاضة منفصلة عن المرجعية العامة للشعب الفلسطيني المتمثلة في منظمة التحرير الفلسطينية، بل اعتبرت نفسها جزءاً منها، واستلهمت توجيهاتها لدرجة انتقلت القيادة بشكل غير مباشر إلى الخارج حتى في البت أحياناً ببعض القضايا الميدانية.

لمنظمة التحرير الفلسطينية نفسها هذه الحكومة وتحديد صلاحيات السلطة الوطنية وإحياء مؤسسات منظمة التحرير، يمكن أن يقطعوا الطريق على تحويل الانتفاضة إلى عمل هدفه تحسين شروط التفاوض في داخل نفس الإطار.

ويتفق مع هذا الطرح أبو ليلى، عضو المكتب السياسي للجبهة الديمقراطية، مع تركيزه على ضرورة الانتباه إلى الوضع الداخلي وإعادة تنظيم حياة الناس اليومية والتصدي للمشاكل التي نشأت بفعل الحصار.

من جهة أخرى ورغم انتظام اجتماع القيادة الفلسطينية في غزة، إلا أنه غير مكتمل. كذلك فان المجلس التشريعي لم يجتمع بكمال هيئته منذ بدء الانتفاضة وفي مقر واحد. وعقد اجتماعاً يتيمًا حيث اجتمع نواب غزة في مقر ونواب الضفة في مقر ثان نتيجة الحصار الإسرائيلي والتقييدات على الحركة. واكتفى النواب بالتواجد في مناطقهم ومتابعة الأمور والاحتياجات الالزمة لها.

وعبر عدد من النواب عن ضرورة السعي لتوحيد الخطاب الموجه للشارع، بحيث تتفق شعارات الميدان مع شعارات القيادة السياسية. وأكدوا على ضرورة الخروج من مأزق أسلوب إلى إطار دولي يستند إلى الشرعية الدولية، وأن هذا يتطلب تشكيل حكومة تضم ألوان الطيف السياسي الفلسطيني، وتحقق إجماعاً وطنياً على أي قرار مستقبلي.

بما يتلاءم ويستجيب للظروف الجديدة، والإعداد الجدي لإعلان تجسيد السيادة على الأرضي الفلسطينية.

ويبيدي الدكتور مصطفى البرغوثي تخوفه من تداخل المرجعيات المتحكمة بالعمل الانتفاضي. وحذر من وجود أوساط لا زالت تراهن على قدرة الإطار الثلاثي او الثنائي للتفاوض لتحقيق نتائج، وإن هذه الأوساط القرية من موقع القرار السياسي ولها تأثيرها المحتمل. ويطالبد. البرغوثي عدا عن توسيع إطار التفاوض وتغيير قاعدته، بالعودة إلى تنظيم الوضع الداخلي الفلسطيني وتمتين الجبهة الداخلية بهدف إدامة الانتفاضة. ويرى ان تشكيل حكومة وحدة وطنية يمكن ان يشكل مرجعية قوية للتفاوض تحافظ على تماسک الموقف الفلسطيني وتعطيه قوة إضافية. ودون ذلك فان خلالا يعتري العمل الانتفاضي وخطرا يهددها سواء بتحويل أهدافها وفق التغيرات او بإجهاضها دون نتائج مؤثرة.

ويرى مصدر مسؤول في الجبهة الشعبية ان تعامل القيادة الفلسطينية مع الانتفاضة هو يقوم في الغالب على أسلوب إدارة الازمات، وتعوييم الأهداف والمرجعيات لها يسهل على القيادة التعامل بهذا الأسلوب. ويرى هذا المصدر ان المبادرة التي قدمتها الجبهة الشعبية بإقامة حكومة وحدة وطنية تشكل مرجعية العمل الانتفاضي، او اعتبار اللجنة التنفيذية

في ضوء هذه الانتفاضة، تشكلت الهيئة الوطنية والإسلامية كهيئة ميدانية أشرفـت ونظمـت العمل الميداني. فيما أعلـنت عن مواقـف سيـاسـية تجـاه أحـدـاثـ معـيـنةـ كـإـحدـىـ وسائلـ التـحـشـيدـ وـالـضـغـطـ عـلـىـ القرـارـ السـيـاسـيـ. وـشـكـلتـ هـذـهـ الهـيـةـ مـيـزةـ لـهـذـهـ الـانـفـاضـةـ السـابـقـةـ حـيـثـ تـعـتـبـرـ هـذـهـ الهـيـةـ قـيـادـةـ مـوـحـدـةـ جـمـعـتـ فـصـائـلـ مـنـظـمـةـ التـحـرـيرـ الـفـلـسـطـيـنـيـةـ معـ القـوـىـ إـلـاسـلـامـيـةـ،ـ فـيـ حـيـنـ تمـيـزـتـ الـانـفـاضـةـ السـابـقـةـ بـوـجـودـ قـيـادـتـينـ بـبـرـنـامـجـينـ مـيـدانـيـينـ.

ورغم وجود القيادة الميدانية التي تقدم خطاباً تعبوياً أعلى و-tier من خطاب المرجعية السياسية، إلا ان الانتفاضة الحالية لم تحمل خطاباً يحدد هدفاً واضحاً تعمل الجماهير من أجله كما يرى كل من د. مصطفى البرغوثي وأبو علي مصطفى وعدد آخر من القيادات السياسية. فالأهداف المحددة لا زالت معومة بين تحسين شروط التفاوض، وإنجاز الاستقلال. ويغلب أحد الشعارات في فترة ويتراجع في فترة أخرى تبعاً للتطورات السياسية.

يتافق هذا التعوييم مع دعوات من أطراف سياسية فلسطينية مختلفة إلى ضرورة تحديد مرجعية واضحة الأهداف للانتفاضة تقضى بنقلها من تحت سقوف أسلوب إلى إطار أوسع هو الشرعية الدولية. وتنادي هذه الأطراف بضرورة إعادة تنظيم الحياة السياسية والاجتماعية الفلسطينية

هل شكل العمل الفصائلي بديلاً عن المجلس التشريعي في متابعة الحياة اليومية؟

نواب: العمل الفصائلي تطور .. لكنه ليس بديلاً للدور المناط بالمجلس

الذي يؤكد توجه العمل الفصائلي نحو الحياة اليومية للمواطنين. فكيف يرى النواب درجة تدخل العمل الفصائلي في الحياة اليومية ومدى ذلك على الدور الذي كان يفترض أن يقوم به النواب؟.

النائب زياد عمرو، رئيس اللجنة السياسية في المجلس التشريعي، يرى ان انتفاضة الاقصى اعادت الى الفصائل والاحزاب روحها التي كانت فقدتها خلال الفترة السابقة، الا ان هذه العودة لم ترتفق إلى المستوى النضالي المطلوب بسبب وجود حكومة فلسطينية اليوم وكذلك سلطة تشريعية.

ويقول ابو عمرو، وهو عضو في لجنة المتابعة التي تتولى قيادة العمل اليومي للانتفاضة في غزة: "الفصائل والأحزاب لم تستطع في السابق القيام بدور محدد في مجال بناء الكيان الفلسطيني على صعيد البناء المؤسسي، وهذا ما ميز المجلس التشريعي في تلك الفترة بحيث انه كان المشرع والمراقب في ان واحد

في واشنطن، بل ودعت الى مسيرات شعبية عارمة ضد توجه الوفد الفلسطيني الى واشنطن والذي تم بناء على دعوة أميركية.

وقد تكون الفصائل والقوى الوطنية قد حققت نجاحا على صعيد قيادة الحركة اليومية للمواطنين، الا ان هذا النجاح لم يكن ليتأتى الا بفضل دعوتهم وتأكيدهم المتواصل على الوحدة الوطنية التي طالما حلم بها المواطنين.

وأصبح ينظر الى الفصائل الوطنية والاسلامية، التي اضحت تصوغ التحركات النضالية اليومية ضد الاحتلال الاسرائيلي، وفي كثير من الاحيان تتدخل في قضايا إغلاق المحال التجارية وفتحها، على انها الحرك الاساسي للحياة اليومية للمواطنين، وبشكل تفوقت فيه على السلطات التنفيذية والتشريعية.

وفي كثير من الاحيان، دعا ممثلو الفصائل والأحزاب المواطنين إلى ممارسة حياتهم اليومية جنبا إلى جنب مع استمرار الانتفاضة، الامر

في العدد السابق من مجلة آفاق برلمانية تناولنا العمل الفصائلي في الساحة الفلسطينية، وقضية التنافس ما بين هذه الفصائل، في سياق الوحدة، على كسب الشارع من خلال مظاهر التواجد المختلفة (رأيات، بيانات، التواجد عند ساحات المواجهة).

وأجمع قادة الفصائل على ان الوحدة الوطنية بين مختلف الفصائل الوطنية تجسدت في ارقى صورها خلال انتفاضة الاقصى، الامر الذي لم تعشه هذه الفصائل في الفترات السابقة.

وفي اخر بيان صادر عن الفصائل والقوى الوطنية والاسلامية حول فعاليات الانتفاضة اليومية، اظهرت هذه الفصائل اتفاقا لم يكن في السابق والمتمثل في اجماع كافة الفصائل والاحزاب على رفض العودة للتفاوض وفقا للالايات السابقة. حيث اعلنت الفصائل المعارضة والمؤيدة لعملية السلام رفضها التام لاستئناف المفاوضات

آفاق برلمانية

الله والبيرة: "الإعاقات التي منعت المجلس من الالتفاء أملت على القوى الوطنية ان تتحمل مسؤوليتها في مثل هذه الظروف".

بدوره، يقول حسام خضر: "على الإطلاق، العمل الفصائلي ليست بديلا عن المجلس التشريعي الذي يلقى على كاهله أدوار متعددة واهمها قضيتي التشريع والرقابة". مشيرا الى ان الاغلاقات الاسرائيلية لاراضي الفلسطينية عطلت عمل المجلس التشريعي. ويرى خضر بان الانتفاضة دللت عن تراجع في العمل الفصائلي وتحوله إلى العمل النقابي".

ولا يرى خضر ان دور الأحزاب يجب ان ينحصر فقط في المشاركة في المسيرات واصدار البيانات، موضحا ان ذلك يأتي في سياق العمل النقابي الشعبي العادي. ويضيف: "يجب أن ينصب دور الفصائل على التصعيد ضد الاحتلال، وليس المطلوب منها ان تسد محل العمل الشعبي والمدني العادي في التعامل مع حياة المواطنين اليومية".

ويرى خضر بأن الفصائل والأحزاب الوطنية والإسلامية لم تستطع تشكيل قيادة وطنية للانتفاضة مثل انتفاضة العام ١٩٨٧. ويقول: "وهذا يستوجب إعادة النظر في فعالية العمل الفصائلي اليومي".

على دورها في قيادة الشارع الفلسطيني".

ويحصر ابو عمرو، وهو عضو في لجنة المتابعة العاملة في قطاع غزة والمشكلة من مختلف الفصائل والأحزاب والمؤسسات المختلفة، دور الفصائل والأحزاب الان، في انه يتمثل في تنظيم المسيرات والفعاليات واصدار البيانات لنقل هموم الشارع الى صناع القرار. يرى في ذلك عملا أساسيا يجب ان تقوم به الفصائل حتى في الوضاع العادي".

من جانبه، عارض مقرر لجنة الامن والداخلية في المجلس عبد الفتاح حمایل مقوله ان الفصائل والأحزاب حل محل المجلس التشريعي في التعامل مع الحياة اليومية للمواطنين، في وقت لم يخف فيه حمایل الدور البارز للفصائل في التعامل اليومي مع الانتفاضة.

وقال: لا اتفق مع وجهة النظر التي تقول ان العمل الفصائلي برب على حساب الدور الملقى على المجلس التشريعي. وحتى وإن برب دور الفصائل والأحزاب، فإن ذلك لا يعود لأن المجلس تقاعس عن القيام بواجباته، بل يرجع ذلك إلى طبيعة العدوان الإسرائيلي والذي استهدف تقطيع أوصال الوطن وبالتالي اعاقة ان يعقد المجلس جلساته وبالتالي القيام باعماله على اكمل وجه".

وأضاف حمایل، وهو يعتبر من قيادات حركة فتح في منطقتي رام

لكن الفصائل لم تستطع في المرحلة التي سبقت الانتفاضة التكيف مع مرحلة البناء او صياغة العلاقة التي يجب ان تجسدها في مرحلة متداخلة ما بين البناء ومرحلة التحرر الوطني".

وبحسب ابو عمرو، فان ما ساهم في بروز عمل الفصائل والأحزاب هو: "ان انتفاضة الأقصى حسمت المرحلة على انها مرحلة تحرر وطني، وبالتالي توفرت الاجواء النضالية التي على الفصائل والأحزاب العمل في سياقها". ويضيف: " الا انه وب رغم الدور الذي لعبته الفصائل، الا ان هذا الدور لم يرتفق إلى المستوى المطلوب بحكم وجود القيادة الشرعية المتمثلة في الحكومة اضافة الى وجود المجلس التشريعي".

ويعارض ابو عمرو مقوله ان العمل الفصائلي حل محل العمل المنوط بنواب المجلس التشريعي كل في منطقته الانتخابية. ويقول: "الانتفاضة انعشت العمل الفصائلي، الا انها لم تعد بديلا عن السلطة التنفيذية او المجلس التشريعي، ويبلقى على عاتقها اليوم دورا نضالية لم تؤده طوال الفترة السابقة، والانتفاضة كانت فرصتها لرد الاعتبار".

ويرى أبو عمرو ان ما يسجل إيجابا للفصائل، وأسهم في بلورة دورها بشكل ايجابي وفاعل أنها استطاعت العمل في اطار وحدوي، حيث أسهمت وحدتها في التأثير ايجابا

فتح تقود الانتفاضة في ظل أزمة تنظيمية وقيادية

الشيخ: الحركة بحاجة إلى دماء جديدة تصونها وترمم هياكلها البرغوثي: أطر الحركة الرسمية متعبة وجسمها التنظيمي حي وفاعل الديك: فتح تعلم وفق نظرية "القائد والجيش"

سياسي مرض، فقد تكون حركة فتح على أبواب العودة إلى مرحلة العمل التنظيمي السري ومرحلة الخلايا المسلحة المنظمة كرد على العدوان وانسجاماً مع طبيعة الحركة كحركة تحرر وطني وكفاح شعبي هدفها الرئيسي هو التحرير والاستقلال.

مروان البرغوثي، أمين سر حركة فتح في الضفة الغربية، يرى بأنه لن يطأ أي تغيير في استراتيجية حركة فتح إذا ما تم التوصل إلى اتفاق سياسي يكفل إحقاق الحقوق الوطنية المشروعة للشعب الفلسطيني. ويقول: "إذا لم يتثنى ذلك، فمن المرجح أن تأخذ الأوضاع منحى جديداً في بنية الحركة وتوجهاتها. وهناك تيار عريض داخل فتح يعمل باتجاه إجراء تغيير في البنية التنظيمية والداخلية للحركة بما يخدم خط العمل الجديد".

حسين الشيخ، "أيضاً" أمين سر حركة فتح في الضفة الغربية، يرى بأن فتح بطبعتها وبنيتها وثقافتها هي بالأساس حركة تحرر وطني ولديها هدف استراتيجي هو تحرير فلسطين. ويرى الشيخ أن هذا الهدف لا ينبع من ثقافة السلام داخل الحركة. ويقول: "عندما رفعنا شعار الوصول إلى هدفنا عبر المفاوضات، فإن ذلك لم يخرج عن دائرة الفكر النضالي لفتح. ولم تسقط المفاوضات الخيارات الأخرى". ويرى الشيخ أن استمرار العدوان الإسرائيلي بكافة أشكاله على الشعب الفلسطيني وعلى قيادات وكوادر حركة فتح من شأنه أن يدفع الحركة إلى اللجوء إلى كافة أشكال المقاومة الفعالة والمؤثرة ضد الاحتلال الإسرائيلي وضد المستوطنين.

من جهته، يرى د. أحمد الديك، عضو المجلس الثوري لحركة فتح بأن مواصلة العدوان الإسرائيلي على الشعب الفلسطيني

يبينما تقود حركة الجماهير الفلسطينية والانتفاضة، فإنها تعيش أزمة تنظيمية وقيادية في أكثر من جانب. ولعل من أبرز أوجه هذه الأزمة هو: غياب الأطر الشرعية الرسمية وعجزها عن مواكبة الحدث وقيادته، وأزمة في العلاقة بين كادر التنظيم والأطر الشرعية، وفوضى تنظيمية داخل جسم الحركة وتحديداً في الضفة الغربية. من أبرزها مثلاً وجود أميني سر للحركة في الضفة الغربية.

بداية، فقد أظهرت انتفاضة الأقصى تمسك حركة فتح والتزامها بالثوابت الوطنية الفلسطينية. ونفضت الانتفاضة الغبار عن الروح الكفاحية لدى كادر الحركة وقادتها بعد أن كانت قد خبت منذ انطلاق مرحلة أسلوب. ودقت هذه الانتفاضة من جديد فيوعي الجمهور الفلسطيني عامة وجمهور فتح خاصة ناقوس النضال الوطني وناقوس المقاومة لتعلن أنهما لم ينتهيا بعد.

ويبينما تقود حركة الجماهير الفلسطينية في هذه المرحلة الدقيقة من تاريخ الصراع الفلسطيني الإسرائيلي، فإنها لا تزال تتخطى بين حالتين: حالة الثورة وحالة الدولة. فالجيل الجديد في فتح أقرب ما يكون إلى حالة المقاومة والكفاح والاستمرار في الثورة حتى تحقيق الحقوق الوطنية المشروعة للشعب الفلسطيني. مع ذلك توجد تيارات داخل الحركة أقرب ما تكون إلى مرحلة المؤسسة انسجاماً مع مرحلة البناء المؤسساتي التي تم الترويج لها كمقدمة أساسية لإعلان الدولة الفلسطينية المستقلة وتجسيدها على الأرض. ولعل هذا الوضع فرضته مقتضيات المرحلة السياسية المتبدلة منذ أوسلو كمرحلة انتقالية بكل جوانبها.

ومع استمرار العدوان الإسرائيلي العسكري والاقتصادي على الشعب الفلسطيني، وتضاؤل فرص الوصول إلى اتفاق

آفاق برلمانية

العلاقة بين كادر التنظيم وبين الأطر الشرعية للحركة. وتعلق هذه الأزمة في كون كادر التنظيم الأساسي للحركة لا يرى نفسه ممثلاً في هذه الأطر. وهو وبالتالي في حالة بحث مستمر عن أطر وهياكل خاصة به. وهذا ما ينجم عنه شلل في المؤسسة التنظيمية وحالة فوضى تنظيمية على الأرض وتخبط واضح في العلاقة بين القاعدة والهرم.

وفي هذا المجال، يقول مروان البرغوثي: "علاقة الأطر الرسمية للحركة بالقاعدة التنظيمية مفقودة. وقد عجزت هذه الأطر عن تجديد ذاتها وأخفقت في ضخ دماء جديدة. آن الأوان لجسر الهوة بين القيادات الميدانية وبين هذه الأطر".

حسين الشيخ يرى بأن غياب الأطر الشرعية الرسمية عن دائرة الفعل وإخفاقها في مواكبة التفاعلات التنظيمية على مستوى القاعدة أدى إلى نشوب أزمة في العلاقة بين المستويين. ويقول: "أكبر دليل على عمق الأزمة هو ارتباط القيادات الميدانية لفتح بعلاقة مباشرة مع الرئيس". فالقيادات الميدانية لا تمثل إلا لأوامر وتوجهات الرئيس. وهذا ما يعرض إلى حد كبير عن حالة الغياب الواضح للأطر المركزية للحركة.

ويرى الشيخ أن هذه الأزمة تتطلب ما يشبه "انتفاضة داخلية" في الحركة تفضي إلى تغييرات وتعديلات ملائمة فيبني الحركة وهياكلها التنظيمية. ويقول: "من شأن ذلك ضمان أوسع مشاركة وأوسع تمثيل للكادر الحركي الميداني في الأطر المركزية. نحن بحاجة إلى دماء جديدة داخل هذه الأطر تحافظ على حيويتها وفعاليتها وتعمل على صيانة وترميم الهياكل الحركية لفتح بما ينسجم مع أهداف الحركة وأهداف الشعب الفلسطيني".

من جانب آخر، يرى د.أحمد الديك بأن الكادر الأساسي لفتح لا يرى نفسه ممثلاً في الأطر الشرعية الرسمية. وهذا الكادر يعمل من خلال علاقته المباشرة بالقائد "أبو عمار"، بعيداً عن المؤسسة التنظيمية وبعيداً عن الأطر الشرعية الرسمية. ويقول: "ما يخفف من حدة الأزمة ومن احتمال تفجرها هو العلاقة المباشرة التي تربط الكادر التنظيمي بالرئيس، والتي لا تمر عادة عبر القنوات والأطر الرسمية". وبينادي د.الديك بضرورة دمج كافة التجارب الثورية في فتح (الخارج والداخل) وبهذا تستوي الأمور وينال الكادر التنظيمي الأساسي حقوقه، وبذلك أيضاً تستقيم أمور الحركة.

سيؤدي إلى استمرار الانتفاضة وإلى استخدام كافة أشكال المقاومة الشعبية وال المسلحة. ويقول: "إذا ما حصل ذلك، فإنه سيفرض بالضرورة استحقاقات على صعيد بنية الحركة وأطرها القيادية الرسمية".

وإذا كانت الحركة تقف أمام مثل هذه التحديات الموضوعية، فإنها كذلك تواجه تحديات ذاتية تتعلق بعجز الأطر الشرعية الرسمية وبأزمة العلاقة بين كادر التنظيم الأساسي وبين هذه الأطر. فقد بدا واضحًا منذ انلاع انتفاضة الأقصى غياب الأطر الشرعية الرسمية كاللجنة المركزية والمجلس الثوري عن مجريات الأحداث.

حسين الشيخ عزي هذا الغياب إلى طابع الانتفاضة الشعبي. واستدرك الشيخ قائلاً: "مع ذلك، أنا لا أبرئ ساحة الأطر المركزية لحركة فتح. هنالك غياب ملموس لهذه الأطر من حيث الإعداد والبرامج والمشاركة. أما الكادر الميداني الفتحاوي، فقد تميز بفعله على الأرض وبعلاقته المباشرة مع الجمهور ومع الأطر الحركية الميدانية".

مروان البرغوثي يرى بأن أطر الحركة الرسمية متيبة وقد اعتراها الوهن والشيخوخة. ويقول: "كان من المفروض عقد المؤتمر الحركي السادس منذ خمس سنوات. لكن ذلك لم يحدث، ولم يتم تجديد أطر الحركة القيادية الأمر الذي أدى إلى ترهلها وأصبحت بلا قدرة على الفعل". ويرى البرغوثي أن ذلك أُنقل على كاهل القيادات الميدانية لحركة مثل اللجنة الحركية العليا ولجان الأقاليم والواقع، فأصبحت هي التي تقود الانتفاضة ميدانياً. ويتساءل البرغوثي: أين اللجنة المركزية من الانتفاضة ومن توجيهها وقيادتها؟ إنها غائبة طوال الوقت".

فذك يقول د.أحمد الديك بغياب الأطر الشرعية لفتح ، بل يذهب إلى حد وصفها بالعجز وتحديداً اللجنة المركزية والمجلس الثوري. ويقول: "بنت الانتفاضة أن فتح لا تعتمد بالأساس على مؤسساتها التنظيمية، وإنما تعتمد على الروح النضالية المستمدّة من شخصية القائد "أبو عمار" ومن مواقفه السياسية الوطنية". ويرى بأن فتح بطريقة عملها هي أقرب ما تكون إلى نظرية "القائد والجيش". ويضيف د.الديك: "فتح تحتاج إلى بنية انتشار أفقية أكثر من حاجتها إلى بنية مركزية. وهذه السمة "الانتشارية" يمتاز بها الكادر الفتحاوي الأساسي للتنظيم".

ويتمثل التحدى الآخر أمام حركة فتح في عمق الأزمة في

أيام الحرب أحيت ما أهمل أيام السلم

التشريع يتجه إلى اخراج عدد من القوانين من الدرج بعد ان رفضها سابقا

التي أدت إلى رفض المشروع في حينه، قال أبو عمرو: "اعتقد ان من ساهم في رفض المشروع اعتقاد ان إقراره يمس في العملية السلمية، وأنه قد يرسل رسالة من نوع آخر إلى إسرائيل ويدلل على نوايا غير حقيقة لعملية السلام ... الا ان ذلك كان قصورا بالفعل".

من جهته، اعتبر النائب حسام خضر ان الانتفاضة كشفت الكثير من العورات، وبينت اننا لم ننجح في ادارة أي جزئية من جزئيات حياتنا اليومية على كافة الأصعدة. وأضاف: "قضية التجنيد الإجباري لم تكن في يوم من الايام واردة، لأن هناك تيار اوسلو الاقتصادي الذي استبدل مبدأ الارض مقابل السلام بالاقتصاد مقابل الامن الجماعي لاسرائيل".

واشار خضر الى ان احد لم يفكر في يوم من الايام ان الوضع السياسي سيصل الى ما وصلنا إليه. وقال: "سلمت القيادة أوراقها إلى إسرائيل من منطلق الامن والامان .. ولم تفكر قيادتنا ان السلطة

اعداد دورات تثقيفية لشبان وفتيات في مجالات الاسعاف الاولى وكيفية التعامل وقت القصف، والتي اندرجت في مشروع الخدمة الوطنية المرفوض من قبل المجلس التشريعي. رئيس اللجنة السياسية في المجلس التشريعي د. زياد ابو عمرو اقر بان رفض هذا المشروع كان بالفعل نقطة تسجل على المجلس التشريعي. وقال: "بالفعل .. اعتقاد انه كان يجب ان يسن تشريع من هذا النوع، على اعتبار ان المشروع يتعامل مع فئة الشباب ويمكن الاستفادة منهم في عملية البناء". وأضاف أبو عمرو: "نعم اعترف ان رفض هذا المشروع في حينه يسجل سلبا على المجلس وعلى من عرق إقراره، حيث أننا كنا بحاجة الى موقف يليبي احتياجات الشبان واحتياجات المجتمع الفلسطيني في مقاومة الاحتلال".

واشار ابو عمرو الى ان على المجلس اعادة النظر في هذا المشروع في سياق الخدمة الوطنية والاجتماعية الاجبارية. وقال: "الوقت ليس متاخرا لاعادة بحثه مجددا". وحول الأسباب

يرى مراقبون ونواب ان انتفاضة الاقصى كشفت الكثير من النواقص ونقاط الضعف في الحياة الفلسطينية ، والتي كان حريا الاهتمام بها مع بدء العملية السلمية على اعتبار أنها لا تتناسب بالضرورة مع توجهات القيادة الفلسطينية السلمية.

ومن هذه النواقص على سبيل المثال، افتقار قانون البناء الفلسطيني الذي اعد في العام ١٩٩٦ إلى مواد تلزم صاحب البناء بإنشاء ملجاً في البناء. وقال مسؤولون انه لو ظهر اهتمام القيادة الفلسطينية بهذه القضية في حينه، لقالت الحكومة الاسرائيلية ان الفلسطينيين يعدون للحرب.

ومن القضايا الأخرى التي سجلها البعض نقطة على المجلس التشريعي، هي رفض المجلس لمشروع قانون الخدمة الوطنية الذي قدم قبل حوالي العامين من قبل النائب عزمي الشعبي.

ومع بداية انتفاضة الاقصى، اشغلت العديد من المؤسسات المدنية في

.. تتمة
وجهات نظر في الدستور الفلسطيني
ويضيف أعباء جديدة في عملية
التوسيع المستقبلية لهذا الإعلان".

وبيّر الخالدي دعوته إلى دستور
متكملاً بأنها جزء من عملية تحضير
مخططة للدولة. تبدأ من ضرورة
وضع أساس متين للحكم تبني عليه
القوانين والتشريعات المختلفة، وتحدد
في الصالحيات لكل سلطة، وتوحد
فيه المرجعيات القانونية والسياسية.
وانه بالإمكان في ضوء احتمام
الصراع، العمل والتحضير
لمؤسسات الدولة. وضرب مثلاً على
ذلك التحضيرات الصهيونية قبل قيام
الدولة العبرية التي اعتبرت بعد قيامها
تحصيلاً حاصلاً لمؤسسات قائمة.

وأشار د. الخالدي إلى أن المسودة
النهائية للمشروع ستطرح جاهزة
للنقاش الموسع خلال شهر شباط
المقبل. وبين ان اللجنة استطاعت آراء
سياسيين وقانونيين في الداخل
والخارج حول المشروع، لكنها لم
تتمكن بسبب الإغلاق والحصار من
نقل ورشات العمل وندوات النقاش
إلى التجمعات الفلسطينية الرئيسية
في الشتات.

وقال الدكتور الخالدي ان ضرورة
الدستور تتبع من ضرورة منع تركيز
السلطات في حال عدم وجوده. وأن
هذا الدستور قد صيغ ليحتمل
التطورات المستقبلية. وتردد الدكتور
الخالدي في الإجابة على عدم تضمين
المشروع حدود الدولة مكتفياً بالقول
ان إسرائيل لم تحدد حدودها بعد.

فإن القوى الوطنية والاسلامية قادرة
على القيام بهذه الخطوات".

واعتبر مراقبون ان كثيراً من
النواصص التي كشفتها الانتفاضة
والتي يلجاً كثيرون الى تبرير عدم
الأخذ بها في وقت السلم، الى
اعتبارات تتعلق بالتوجه السلمي
للقيادة الفلسطينية، مثل قانون
الخدمة الوطنية "او التجنيد الاجباري"
وكذلك قانون إجبار صاحب البناء
على بناء ملجاً في بنايته، هي نواصص
يجب العودة اليها والعمل من أجلها
على اعتبار أنها قضايا ضرورية حتى
في وقت السلم وليس في وقت الحرب
فقط.

وعلى ما يبدو فإن المجلس التشريعي
ليس وحده من بدأ البحث في إعادة
مناقشة قوانين كان رفضها سابقاً،
بل إن السلطة التنفيذية بدأت النظر
في إعادة تقييم قضايا أخرى لم يكن
بها أي اهتمام في السابق.

فقد أشار وكيل وزارة الحكم المحلي
د. حسين الأعرج إلى ان تعرض
المباني للقصف الإسرائيلي اليومي وما
نتج عنه من ضحايا سيدفع مجلس
التنظيم الأعلى إلى إعادة النظر في
قانون المباني الذي اقر في العام
1996. وينص القانون على إلزام
صاحب البناء بشكل مباشر وقاطع
بضرورة بناء وتجهيز ملجاً في بنايته،
وان يكون هذا الملجاً شرطاً من شروط
منح الترخيص.

ستتعرض للقصف واعادة احتلال
واقتحام اراضيها". وقال
ساخراً: "على هذا الاساس، لا مكان
لثل هذا القانون". وطالب خضر
القوى الوطنية والمؤسسات المختلفة
ان تبادر الى الضغط باتجاه اقرار
مثل هذا القانون.

من جانبه، كشف النائب عبد الفتاح
حمایل مقرر لجنة الامن والداخلية
النقاب عن ان لجنة الامن والداخلية
اخراج المشروع من الدرج من اجل
اعادة نقاشه مجدداً.

وقال: "هذا القانون حين عرض على
المجلس كانت طبيعة الوضع
الفلسطيني غير ملائمة للأخذ به،
بمضمونه وليس بفكرة، لذلك كانت
وجهة النظر بتاجيل بحث القانون".
وأضاف حمایل: "لكن مجدداً اخرج
المشروع من الدرج من قبل لجنة
الامن والداخلية وسيتم عرضه على
لجنة خبراء لتقديم اعادة النظر به وفقاً
لخصوصية الفلسطينية".

ومن ضمن الاشكاليات التي حالت
دون الذهاب بمشروع القانون هي
الطبيعة الجغرافية والديمغرافية
للأراضي الفلسطينية. يقول حمایل:
"عملياً هناك قسم كبير من أبناء
الشعب الفلسطيني خارج السيطرة
الفلسطينية وهذا بحد ذاته إشكالية
كبيرة. لكن إذا كان لا بد من القيام
بخطوات تتلاءم مع مفهوم الخدمة
الوطنية، وفي ظل عدم وجود قانون

آفاق برلمانية تحاور الشيخ حسن يوسف

- الانفاضة انتصار لمشروع المقاومة وهزيمة لمشروع التسوية

- خيار التسوية مزق شعبنا وخيار المقاومة وحدنا

- نرفض أي شكل من أشكال التنسيق الأمني

- نرفض العودة إلى طاولة المفاوضات

- لا بد من إعادة ترتيب البيت الداخلي الفلسطيني

المقاومة كحل وحيد يمكننا من انتزاع حقوقنا انتزاعا.
س: هل يمكنكم تحديد هذه الدولة كاملة السيادة؟
ج: ولماذا أحدهما؟ دعها مفتوحة.

س: هناك من يقول بأن حماس لم تشارك بفاعلية في أحداث الانفاضة، وأنها تتعمد إظهار مشاركتها إعلامياً من خلال رفع الرأيات. ما قولكم في ذلك؟
ج: بكل تواضع أقول: إذا لم تشارك حماس في أية مسيرة، فلن يكتب لها النجاح. فجمهور حماس ودون استثناء هو الذي يشارك في المسيرات والفعاليات النضالية. وما يحصل اليوم على الأرض من فعل نضالي هو تعبير عن التفاف جماهيري حول أهداف حماس ومشروعها، ألا وهو مشروع المقاومة. وما يحدث هو انتصار لمشروع المقاومة وهزيمة مشروع التسوية. لقد شارت حماس بفاعلية وما تزال في أحداث الانفاضة. وقدمت الحركة عشرات الشهداء ومئات الجرحى والمغوعين. وبإمكانكم زيارة المستشفيات لتروا بأم عينكم صدق ما أقول.

س: ولكننا لم نعد نرى عمليات استشهادية نوعية وكمية كالتي اعتادت حماس على تنفيذها في السنوات السابقة؟

ج: بالعكس. كان لحماس ولجناحها العسكري تحديداً عمليات نوعية كعملية "الخضراء" وعملية رفح البحرية. كذلك فإن معظم عمليات التفجير التي وقعت في القطاع هي من تنظيم الجناح العسكري للحركة وفق ما صرحت به بعض عناصر الكتائب أثناء تشيع جثمان الشهيد "عوض السلمي"، أحد قادة الكتائب في القطاع. كما صرحت هؤلاء بأن الكتائب ستكتشف لاحقاً عن كل العمليات التي نفذتها، وأن مجموعات "عمر المختار" التي كانت تتبني هذه العمليات هي تابعة لكتائب القسام.

ثم لا يجوز لأحد أن يزعم أنه وضع بصمته على كل رصاصة

التقت آفاق برلمانية الشيخ حسن يوسف، أحد قياديي حركة المقاومة الإسلامية "حماس"، وحاورته بشأن انفاضة الأقصى واستحقاقاتها وإنجازاتها وأفقها السياسي ورؤيتها لحماس لها من مختلف الجوانب. وفيما يلي نص الحوار.

س: ماذا يقرأ الشيخ حسن يوسف بين سطور انفاضة الأقصى؟

ج: أحدثت الانفاضة تغييرات في أكثر من جانب. فهي جعلت أصحاب مشروع التسوية يعيدون حساباتهم ويراجعون الوضع مراجعة دقيقة خصوصاً فيما يخص موضوع القدس. كذلك فإن الانفاضة دفعت كافة الأطراف دون استثناء إلى مراجعة حساباتهم. فمثلاً، لا يمكن للجانب الفلسطيني أن يخوض سقف مواقفه السياسية أمام هذا الحشد الكبير من الشهداء والجرحى والأسرى.

س: ما هي الرسالة التي بلغتها الانفاضة لحد الآن؟

ج: أكدت الانفاضة أن خيار المقاومة هو الخيار الأصوب والطريق الأقصر نحو انتزاع الحقوق المسلوبة. وبعد سبع سنوات على مسيرة أوسلو العقيمة، اكتسب الاحتلال الإسرائيلي شرعية لفرض وقائع على الأرض خصوصاً في قضيتي القدس والاستيطان. ووفرت أوسلو للجانب الإسرائيلي غطاء للتذكر لمجمل حقوق الشعب الفلسطيني: حق عودة اللاجئين وإقامة دولة فلسطينية كاملة السيادة.

س: هل يمكنكم توضيح ما تقصدونه بـ" الخيار المقاومة"؟

ج: المقصود كل أشكال المقاومة. والخيارات مفتوحة في ظل الهجمة الشرسة والوحشية التي يشنها الاحتلال الإسرائيلي مستخدماً كل ما بحوزته من وسائل قمع وبطش ضد شعبنا الأعزل. فنحن في حركة حماس نعتبر المقاومة وسيلة لا هدفاً بحد ذاته. فالهدف هو الإعتماد التام من الاحتلال ودحره عن أرضنا بحيث نتمكن من العيش بحرية في ظل دولة كاملة السيادة. وهذا لا يتّأس إلا من خلال

العودة إلى ما كان يسمى بالتنسيق الأمني. كما ونرفض العودة بالشعب وبالقضية إلى ما كان الوضع عليه قبل الانتفاضة، ونرفض عودة الجانب الفلسطيني إلى طاولة المفاوضات. ونحن نؤكد على ضرورة إعادة صياغة العلاقة مع الاحتلال على أساس جديدة تستند إلى خيار المقاومة كوسيلة أساسية ووحيدة للحصول على حقوقنا المشروعة.

س: تعالت في الآونة الأخيرة أصوات رسمية وشعبية تنادي بحظر إطلاق الرصاص في المسيرات ومن الأماكن المأهولة، ما هو موقف حماس بهذا الشأن؟

ج: أجمعوا القوى الفلسطينية ومن ضمنها حماس على تحريم إطلاق الرصاص في المسيرات ومن الأماكن المأهولة حرصا على سلامة المواطنين وممتلكاتهم. وهنا لا بد من أن نكافش أنفسنا: هنالك طرفان رئيسيان بإمكانهما لجم هذه الظواهر، هما: الأجهزة الأمنية الفلسطينية وتنظيم فتح. وأصلا لا وجود للسلاح مع بقية القوى الفلسطينية الأخرى.

س: اللذع إلى موضوع الوحدة الوطنية هل نجحت
الانتفاضة في إنجاز وحدة وطنية حقيقة؟

ج: اللقاءات بين الفصائل والقوى الفلسطينية الوطنية والإسلامية لإدارة شؤون الانتفاضة هي تجسيد لوحدة فلسطينية حقيقة. وقطعت شوطاً كبيراً على طريق رصد الصدف الفلسطيني. ونحن في حركة حماس تناصينا جراحاتنا وهمومنا وارتقينا عنها لصالح مشروع المقاومة واستمراريتها. من جهة أخرى، فإن هذه الوحدة القائمة الآن لم تقضي على الخلافات وعلى حالة الاحتقان التي يشهدها الوضع الفلسطيني. فقد هددت هذه الحالة النسيج الاجتماعي بشكل كبير جداً. وهذا الأمر يستدعي توفر رؤية واضحة ونوايا صادقة وموافق لمجموعة من جميع القوى الفلسطينية ومن السلطة أيضاً. لا بد من ترتيب البيت الداخلي الفلسطيني والبحث الجاد في أسباب الاحتقان والخلاف والعمل الفوري على معالجتها.

س: في هذا المجال، ما هو المطلوب من السلطة الوطنية الفلسطينية على وجه التحديد؟

ج: إن الوصول إلى وحدة حقيقة يتطلب أساساً اعتماد لغة الحوار كلغة وحيدة بين أبناء الشعب وبين القوى الفلسطينية. والمطلوب من السلطة إعطاء مساحة واسعة من الحريات، واحترام حقوق المواطنة، واحترام مبدأ سيادة القانون واستقلالية القضاء، والإفراج الفوري عن جميع المعتقلين في سجون السلطة. يجب إغلاق ملف الاعتقال السياسي وإلى الأبد.

تطلق في طول البلاد وعرضها، وأمام هذا العطاء، ماذا بقي للمتقولين اللهم إلا إذا كانوا جهلاً أو حاذقين. كذلك يجب أن لا يغفل أحد أنه ومنذ أوسلو وطيلة سبع سنوات كان الجهاز العسكري لحركة حماس مستهدفاً من قبل الأجهزة الأمنية الإسرائيلية والفلسطينية والأمريكية. وسبق لوزير العدل في السلطة الفلسطينية أن صرَّح أنه تم إحباط (١٧٦) عملية لحركة حماس خلال سنة واحدة.

س: هل استطاعت الانتفاضة تجسيد وحدة فلسطينية حقيقة بين مختلف الفصائل والقوى الفلسطينية؟

ج:منذ انتلاقة الانتفاضة وحماس تجلس جنبا إلى جنب مع بقية القوى الفلسطينية لإدارة وضع برامج وفعاليات الانتفاضة على امتداد الوطن. كذلك تشارك حماس في جميع الجلسات المركزية والمناطقية وتقود الشارع الفلسطيني مع القوى الفلسطينية الأخرى. إننا نعيش حالة وحدوية فريدة لم نشهدها طوال عقود خلت. إنها وحدة على أساس مشروع المقاومة فهو الذي يوحدنا. أما فيما يتعلق بالبرامج السياسية، فهناك تباينات كبيرة جدا. وباختصار، فإن خيار التسوية منق شعبنا وأرضنا وخيار المقاومة هو الذي وحدنا.

س: كيف يمكن الاستمرار في الانتفاضة وتسخير
الحياة الفلسطينية ورعاة مصالح الشعب مع هذا
الكم الكبير من الخسائر ومع هذه الإجراءات
الإسرائيلية القمعية؟

ج: ما يميز هذه الانتفاضة عن سابقتها هو وجود سلطة فلسطينية يقع على عاتقها مسؤولية كبيرة جداً. فهي السلطة الوحيدة في البلد ودور القوى هو حالة المقاومة مع الاحتلال. وهنا لا بد من إعادة ترسيم علاقات واضحة مع السلطة لإدارة شؤون الوطن والمواطنين على مختلف الأصعدة. نحن في حالة طوارئ تتطلب مساهمة الجميع مع الاحتفاظ لكل برنامجه السياسي ورؤيته السياسية لمعالجة مجمل جوانب القضية الفلسطينية.

س: هناك من يقول بأن هدف الانتفاضة تحسين شروط التفاوض أو تغيير قواعد المفاوضات. ما رأيكم في ذلك؟

ج: القوى الفلسطينية ومعها نبض الشارع تنادي بضرورة استمرار الانتفاضة حتى دحر الاحتلال. وفي هذا المقام، فإن القوى الفلسطينية وفي مقدمتها حماس تدين كافة المبادرات الساعية لإجهاض الانتفاضة، ونرفض بأي شكل

نتيجة للحصار الإسرائيلي

موازنة العام ٢٠٠١ قد لا تقدم في موعدها

بكتاب رسمي إلى وزارة المالية باسم المجلس التشريعي تطلب فيه تقديم الموازنة في موعدها. وقال الوزير: "ردت وزارة المالية بانها جمعت الموازنات من الوزارات ومؤسسات السلطة، الا انه وبسبب الظروف الحالية فإنها لا تستطيع تقديمها في الموعد المحدد". وحسب قانون الموازنة العام ٢٠٠٠ فإنه يجوز للسلطة التنفيذية الصرف وفق موازنة العام ٢٠٠٠ حتى شهر اذار من العام ٢٠٠١.

ويقول الوزير ان لجنة الموازنة تبحث الان في ايجاد البديل القانونية، مشيرا الى ان اللجنة تدرس تجارب دول اخرى مشابهة واجهت مشاكل كالتي تواجهها السلطة التنفيذية. ويضيف الوزير: "الآن لا نعفي وزارة المالية من تقديم الموازنة في موعدها القانوني".

وتحول طبيعة تأثير الوضع الحالية على عمل وزارة المالية في تقدير موازنة العام القادم، قال الوزير: "لا شك ان الوضع صعب، لكن هذا لا يمنعنا منبذل الجهد اللازم لتقدير الموازنة خاصة في ظل المساعدات الكبيرة التي اعلن عن تقديمها السلطة التنفيذية من الدول العربية والاجنبية والتي من الممكن ان تسد العجز الذي عانت منه السلطة نتيجة للأوضاع الراهنة".

وأضاف: "الذى فنحن نبحث وندرس الاضرار التي نجمت عن العدوان الإسرائيلي بدقة".

وفىما اذا كانت اللجنة استعانت بمؤسسات متخصصة في مجال الاقتصاد، قال الوزير: "حاليا تتولى وحدة البحث البرلمانية إعداد الدراسات الالازمة بالتنسيق مع لجنة الموازنة، اضافة الى اتنا نستعين بجان آخر متخصص للوصول الى حل في سياق القانون".

وبسبب الحصار والاغلاق التام للارضي الفلسطيني، وما ذلك من تأثير في منع لجنة الموازنة من عقد اجتماعاتها بشكل دوري، اضافة الى منعها من التواصل مع دائرة الموازنة في وزارة المالية فقد عملت اللجنة على تمرير محاضر

حسب قانون تنظيم الموازنة العامة، فان على السلطة التنفيذية تقديم موازنتها لكل سنة مالية مقبلة قبل شهرين من انتهاء السنة المالية السابقة. وقد شكلت قضية تقديم الموازنة في موعدها اشكالية دائمة بين السلطتين التشريعية والتنفيذية طوال فترة عمل المجلس التشريعي منذ العام ١٩٩٦. ولأول مرة قدمت السلطة التنفيذية موازنة العام ٢٠٠٠ في موعدها المحدد في تشرين ثاني من العام ١٩٩٩ الأمر الذي اعتبره مراقبون تطورا جديا يسجل لصالح السلطة التنفيذية.

إلا أن الوضع الحالي التي اوجدها اتفاقية الاقصى التي اندلعت في نهاية ايلول من العام الماضي، قد تشكل اشكالية كبيرة تحول دون تقديم وزارة المالية موازنة السلطة للعام ٢٠٠١ إلى المجلس التشريعي. ويرجع ذلك إلى عدة أسباب، منها الحصار المفروض على الأراضي الفلسطينية الذي حال دون ان تقوم لجنة الموازنة بعملها في متابعة الموازنة واليات تقديمها، اضافة الى الخسائر الباهظة التي لحقت بالاقتصاد الفلسطيني نتيجة للحصار. وتوقع اقتصاديون ان تواجه السلطة التنفيذية صعوبة كبيرة في تقدير موازنة العام القادم على ضوء الاختلافات والاضرار الاقتصادية الناجمة عن الاغلاقات والعدوان الإسرائيلي على الأراضي الفلسطينية.

الا ان نواب يؤكدون على ضرورة بحث واعداد موازنة السلطة العام القادم خاصة في ظل التبرعات الكبيرة التي اعلن عن تقديمها كمساعدات من الدول العربية للشعب الفلسطيني. ومنها على وجه الخصوص، تلك الأموال التي أقرت في مؤتمر القمة العربي الذي عقد في القاهرة لبحث اتفاقية الاقصى.

ولأهمية هذا الموضوع، كانت لجنة الموازنة من اوائل اللجان بل اللجنة الوحيدة التي عقدت اجتماعا لها في البيره بداية الشهر المنصرم لبحث اليات وسبل بحث وطلب موازنة العام القادم من السلطة التنفيذية.

وبحسب رئيس لجنة الموازنة داود الرزير، فإن اللجنة تقدمت

القادم بسبب الظروف الراهنة. وقال فارس: "بالعادة كانت لجنة الموارنة تقضي عدة أشهر في بحث الموارنة من خلال اتصالها مع جميع الأطراف والجهات المعنية في المؤسسات والوزارات المختلفة. إلا أنه وفي الظروف الحالية لا تستطيع لجنة الموارنة التحرك أو الالتقاء بأحد. ولو تم تقديم الموارنة في موعدها لما استطاعت لجنة الموارنة من دراستها كما هو الحال في الأيام العادية". وأضاف: "بالتأكيد، هناك صعوبة في إحصاء عائدات الضريبة. وهناك صعوبات أخرى في إحصاء الواردات والنفقات. كذلك فإن الالتزام بموازنة العام الماضي سيكون صعبًا".

وحتى تتضح صورة الأوضاع السياسية تبقى اللجان المعنية في المجلس التشريعي تعمل في البحث عن بدائل قانوني يفسح المجال للمجلس التشريعي بالاطلاع على ودراسة موازنة العام القادم ومن ثم إقرارها.

الاجتماعات واليات العمل للإعضاء عبر الفاكس.

من جهته، استبعد رئيس اللجنة الاقتصادية جمال الشوبكي أن تتمكن وزارة المالية من تقديم موازنة العام القادم بدقة بسبب الظروف الراهنة، أو ان تستطيع جمع مصروفات العام الماضي والخسائر التي نجمت عن العدوان الإسرائيلي.

وأشار الشوبكي إلى ان لجنته تقوم الان بدراسات علمية لتقدير الخسائر بدقة، من خلال التنسيق والتعاون مع جهات مختصة في مجال الاقتصاد واعداد الموارنات، وذلك كي تساهem اللجنة الاقتصادية في بحث ومناقشة الموارنة حال تقديمها الى المجلس.

واتفق رئيس لجنة الرقابة في المجلس قدورة فارس مع الشوبكي على ما يمكن ان تواجهه وزارة المالية وكذلك لجنة الموارنة في المجلس من صعوبات في بحث موازنة العام

لماذا تستبدل اللوحات الحمراء؟!

مشروعه بشأن جدية ومصداقية شعارات وعناوين الانتفاضة. حيث من المفترض أن يتم حشد وتوظيف كافة الإمكانيات الفلسطينية المتاحة من أجل تعزيز صمود الشعب ورفع معنوياته والعمل الجاد والدؤوب لتخفيف معاناته قدر المستطاع. هذه المعاناة التي فاقت حد التصور والتوقعات نتيجة الإجراءات الإسرائيلية القمعية بحق الإنسان والأرض والشجر والحجر.

النائب د.عزمي الشعبي، يرى بأنه لا يوجد ما يبرر "إدارة الظاهر" إلى فكرة بناء المؤسسة الفلسطينية والدفاع عنها. ويقول: "تغيير لوحات السيارات في هذا الظرف بالذات لا يخدم الأهداف الوطنية الفلسطينية".

ذلك يرى النائب عبد الفتاح حمایل بأن هذا المنطق غير مقبول رغم أن هناك بعض الحالات التي تستدعي احتياطات أمنية معينة. ويقول: "لا أجد مبرراً مثل هذا التصرف، ولا أدرى ما المقصود منه".

اما النائب حسن خريشة، فيرى بأنه لا يجوز تحت أي ظرف

تفيد مصادر مطلعة بأنه تم لحد الآن استبدال اللوحات الحمراء لأكثر من مائتي سيارة حكومية بلوحات وأرقام مدنية خضراء. ويشمل ذلك سيارات وزراء ووكلاء ومدراء عامين وغيرهم من كبار مسؤولي السلطة.

السؤال هو: لماذا هرع هؤلاء إلى التخلّي عن رمز من رموز السلطة الوطنية في الوقت الذي يخوض فيه الشعب الفلسطيني غمار انتفاضة عنوانها الاستقلال وبحر الاحتلال، وفي الوقت الذي تکبد فيه الفلسطينيون خسائر فادحة في الأرواح والممتلكات والاقتصاد؟ وإذا كان المسؤولون يفعلون ذلك للنجاة من أخطار تحدّق بهم، فماذا بوسع المواطن الفلسطيني العادي أن يفعله لينجو هو أيضاً من براثن العدوان الإسرائيلي؟ ألم تكن هذه اللوحات ذات يوم مطعماً ومحنة لكثيرين؟ فما بالها اليوم هانت وأحيلت إلى التقاعد في سن مبكرة؟

وأيا كانت المبررات والدوافع وراء هذه الظاهرة، فإنها تشكل مسا برمز يفترض أنه سيادي إلى حد معين. وتأتي هذه الظاهرة وفي هذا الوقت بالذات وكأنها تطرح تساؤلات

الشاتي بأن في ذلك تصرفا غير مقبول سيما وأن هذه اللوحات تعبر عن شكل من اشكال السيادة الفلسطينية، وتعبر عن وجود مؤسسات السلطة داخل منطقة "أ" وخارجها. ويضيف: "لا يجوز أن نسعى إلى اللوحات الحمراء في السراء وأن نخلعها في الضراء".

أما النائب حسام خضر، فإنه على حد قوله لم يكن ليستغرب استبدال اللوحات لأن ذلك يأتي في سياق سلسلة من الممارسات الخاطئة منذ مسيرة أوسلو. ويقول: "كثير من الامتيازات التي منحها الاحتلال كبطاقة VIP لللوحات الحمراء ما هي إلا شكليات كاذبة سرعان ما تبدت عندما عاد الاحتلال إلى حقيقته". ويرى خضر بأنه آن الأوان للاعتراف بأننا لسنا أكثر من سلطة حكم ذاتي لكنها قابلة للارتفاع إلى مشروع وطني حقيقي إذا ما تطور الأداء ضمن مؤسسة يرعاها القانون وتحكم لأنظمة ولوائح تسرى على الجميع.

أن نظهر للإسرائيليين بأن تهديداتهم وعربتهم فعلت فعلها علينا. ويقول: "من المفروض أن اللوحات الحمراء تجسد رمزاً من رموز السلطة الوطنية، وهي شعار الحكومة. يجب أن نثبت أن هذه السلطة هي الممثل الشرعي لشعب الفلسطيني". ويرى خريشة بأنه يجب تحدي العنجوية الإسرائيلية ولا يجب الخضوع لها. ويضيف: "من يغير لوحة سيارته خوفاً على نفسه، فإنه لن يستطيع في يوم من الأيام الدفاع عن السلطة وعن رموز السيادة". ويتساءل خريشة قائلاً: "إذا كان المسؤولون يهربون بتغيير لوحات سياراتهم الحكومية، فماذا يمكن للمواطن العادي أن يفعل؟".

وبالنسبة للنائب جمال الشاتي، فإن القضية تبقى في إطار المسلكيات الخاصة سيما وأنه وعلى حد قوله كان مع بعض المسؤولين في السلطة لوحات حمراء وأخرى مدنية قبل اندلاع الانتفاضة. ويقول: "إذا كان الهدف من استبدال اللوحات الحمراء هو الخوف من الملاحقة، فهذا خطأ كبير". ويرى

اصدارات مواطن في العام ٢٠٠٠

- البحث عن الدولة، بقلم: ممدوح نوفل
- المساواة في التعليم اللامنهجي للطلبة والطالبات في فلسطين، بقلم: خولة الشحشيش
- التحولات الديمقراطية في الأردن، بقلم: طالب عوض
- الحركة الطلابية الفلسطينية ومهام المرحلة: تجارب وآراء، تحرير: مجدي المالكي
- المسألة الوطنية الديمقراطية في فلسطين، بقلم: وليد سالم
- الحركة النسائية الفلسطينية: أشكاليات التحول الديمقراطي واستراتيجيات مستقبلية، وقائع مؤتمر مواطن المنعقد في رام الله ١٧-١٨ كانون أول ١٩٩٩
- التجربة الديمقراطية للحركة الفلسطينية الاسيرة، بقلم: خالد الهندي
- الحركة الطلابية الفلسطينية: الممارسة والفاعلية، بقلم: عماد غياظة
- دولة الدين، دولة الدنيا حول العلاقة بين الديمقراطية والعلمانية، بقلم: رجا بهلول

هيئة التحرير:

مي الجيوسي، داود عبد الهادي
جبريل محمد، أريج حجازي، شهاب محمد

رئيس التحرير:

د. جورج جقمان

Ramallah, P.O Box 1845,
Tel : (972) 2- 2951108
Fax : (972) 2- 2960285
email : muwatin@muwatin.org